

сольского приказа и патриаршего штата»³⁷ Жаль, что В. Д. Назаров прошел мимо этой мысли Л. В. Черепнина.

Конвой Сводного судебника³⁸ может дать некоторые данные для подтверждения нашей гипотезы. Так, список Т составлен в Троице-Сергиевском монастыре, связь которого с патриаршей кафедрой не нуждается в доказательстве. В Рогожский сборник входят Стоглав и указ 1628 г. И. Биркину и Г. Иванову, служившим в Патриаршем дворце. В Лихачевском сборнике есть целый комплекс патриарших и митрополичьих документов (в том числе указ патриарха Иова). Из правительственной канцелярии, подведомственной патриарху Филарету, и был заимствован переписчиками Сводный судебник 1606 г.

Примерную текстологическую схему соотношения списков Сводного судебника см. на рисунке.

³⁷ Черепнин Л. В. «Смута» и историография XVII в.— «Исторические записки», 1945, т. 14, с. 96.

³⁸ Состав конвоя в списках Сводного судебника и анализ его см.: Назаров В. Д. Указ. соч., с. 58, 60—61, 62.